

Indkaldelse til generalforsamling

Der skal herved indkaldes til generalforsamling i Scan-kap 99 klubben **fredag den 26. november kl. 19.00** i Kolding Sejlklub, Marina Syd i de gamle eksportstalde ved lystbådehavnen, Kolding. Der vil blive serveret det sædvanlige lette traktement.

Af hensyn til traktementet vil vi gerne have tilmeldinger med antal personer til Thomas Krag Nielsen, Vittenvej 5, 8382 Hinnerup vittenvej5@get2net.dk senest den 20. nov.

Dagsorden

1. Valg af dirigent.
2. Formandens beretning.
3. Årsregnskab.
4. Fastsættelse af kontingent.
5. Indkomne forslag.
6. Valg af formand.
7. Valg af 2 bestyrelsesmedlemmer og 1 suppleant. Thomas Krag Nielsen og Bjarne Friis-Christensen er på valg. Thomas er villig til genvalg. Henrik Mariegaard er suppleant.
8. Valg af 1 revisorer, samt revisorsuppleant. Jørgen Lindberg er revisor nu,, mens Søren Frandsen er suppleant.
9. Love- og klassebestemmelser. Der er indkommet en række forslag. De er alle publiceret i dette nummer af bladet.
10. Evt.

På bestyrelsens vegne
Niels Westergård-Nielsen

Forslag til Scan-kap 99 generalforsamlingen.

Forslag 1 - motiveret af bestyrelsen.

§ 2.5 ”Motor”, lyder i dag:

Når båden har indenbordsmotor, skal denne være placeret under cockpittet.

Såfremt båden ikke har installeret indenbordsmotor, skal der som kompensation herfor ilægges en ballast på min. 100 kg samt monteres en motorbensattrap.

Ballasten skal placeres fastboltet og plomberet oven på motorbensattrappen i motorrummet under

cockpittet.

Motorbensattrappen fremstilles af Scan-kap 99 værftet og monteres iht. tegninger og bilag jf. § 1.3. Vægt, placering og fastboltning kontrolleres af Scan-kap 99 klubben, som tillige foretager plomberingen.

Det foreslås at første punktum erstattes af flg.:

Båden skal være forsynet med indenbordsmotor med minimum 5 kW ydelse, og den skal i dens helhed være placeret under cockpittet. Dispensation kan af bestyrelsen gives til både bygget før 2004, som aldrig tidligere har haft en indenbords motorinstallation.

Motivation:

Det har konstant været ønsket at gøre bådene så ens som muligt. Det afspejler sig i alle de ændringer, der er sket med klassereglerne i de seneste 10 år. I forbindelse med, at der nu er ved at komme gang i bygningen af nye både, ønsker vi at lukke en af de muligheder, der i dag findes for at lave en Scan-kap, der adskiller sig fra hovedparten. Vi ønsker samtidig at bevare Scankappen som den cruiser/racer, den i dag har udviklet sig til. Derfor skal den have en brugbar motor og der skal ikke være noget incitament til ejere af nye både til at bestille både uden motor.

Omkostningsforskellen mellem en båd med u/b motor og en båd med indenbordsmotor er nu meget begrænset, så det kan ikke tælle som argument for at undlade at forsyne båden med indenbordsmotor.

Forslag 2 - motiveret af bestyrelsen.

§ 3.4 "Stående rig" lyder i dag:

Stående rig omfatter følgende med angivne minimum dimensioner og materialer:

Forstag min. ø 6 mm rustfri stålwire

Hækstag min. ø 5 mm rustfri stålwire

Bagstag min. ø 4 mm rustfri stålwire

Topvant min. ø 6 mm rustfri stålwire

Undervant min. ø 6 mm rustfri stålwire

Mellemvant min. ø 4 mm rustfri stålwire

Disses fastgørelse til mastprofilen skal ske i henhold til § 1.3.

Justerbart hækstag er tilladt.

Headfoil er tilladt.

Vantskruer og terminaler er frie.

Hydrauliske hjælpemidler er ikke tilladt.

Den vandrette afstand mellem forstagets skæring med dæk og forkant af mast må max. være 3.510 mm (J-målet).

Mellemvant: På "DANMAST" er mellemvant fri. På "NORDIC MAST" kræves mellemvant.

Montering og anvendelse af bagstag er fri.

Forslag:

Linje 14 udgår.

Motivation:

Om der skal være mellemvant eller ej, afgøres af mastefabrikatet, som det var beskrevet i de nuværende regler. Men siden har vi tilladt frit mastvalg. Derfor anses det ikke for rimeligt, at der skal være særlige regler for 2 mastefabrikater. Da reglen er mere forvirrende end oplysende, er det letteste at fjerne den.

Forslag 3 - motiveret af bestyrelsen.

§ 4.5 Sejlbegrænsning lyder i dag:

Ved deltagelse i DS-DM må maksimalt medføres:

1 stk. storsejl

2 stk. forsejl

1 stk. spiler og 1 stk. genakker - eller 2 stk. spillere

1 stk. stormfok

Ved deltagelse i standardløb er DS's handicapregler gældende.

Scan-kap 99 klubben forbeholder sig ret til at begrænse antallet af sejl ved standardløb.

Forslag:

I første punktum tilføjes efter DS-DM ”og standardklasseløb”

Som konsekvens af denne ændring foreslås også, at sidste punktum udgår.

Motivation:

Vi har nu haft genakkeren i flere år. Den har fjernet behovet for en skæringsspiler på f.eks. Fyn Rundt og andre steder, hvor vi sejler klasseløb. Lad os derfor skabe ens betingelser for alle.

Forslag 4 - motiveret af William Friis-Møller.

”Storsejlet må forsynes med eet vindue på max. 0,32m². Vinduet må ikke placeres nærmere noget lig end 200 mm”.

Ændres til:

Storsejlet må forsynes med vinduer med et samlet areal på max. 0,50 m². Vinduerne må ikke placeres nærmere noget lig end 150 mm.

Forslag 5 - motiveret af William Friis-Møller.

”Alle forsejl må forsynes med eet vindue på max. 0,3 m². Vinduet må ikke placeres nærmere noget lig end 250 mm”.

Ændres til:

Alle forsejl må forsynes med vinduer med et samlet areal på max. 0,50 m². Vinduerne må ikke placeres nærmere noget lig end 150 mm.

Forslag 6 - motiveret af William Friis-Møller.

”Sejlene må kun fremstilles af konventionelle sejldugmaterialer; sejldug som spectra/kevlar og lign. er ikke tilladt. Dog tillades forsejl fremstillet af mylardug”.

Ændres til:

a)Sejlene skal fremstilles i overensstemmelse med den officielle sejltegning 1.3

b)Mylar, Spectra, Kevlar (Armid), Vectran samt andre High Modulus Fibre og kulbaseret materiale er ikke tilladt i storsejl, spiler og genakker.

c)Forsejl må fremstilles i valgfrit materiale dog skal sejldugskonstruktionen indeholde mindst én Polyester ”taffeta” på den ene side. (Taffeta er en vævet Polyester sejldug)

- d) Sejlene skal måles i overensstemmelse med DH's sejlmålingsinstruktioner.
e) Nye dugtyper skal godkendes af Scan-Kap 99 klubben.
(dette er taget fra Luffe 37 klasseregler).

Fordelen ved i dag at tillade mere eksotiske materialer i forsejlene, vil være at især levetiden på specielt max. fokken vil blive en del længere.

Ved evt. at fremstille max. fokken i et 3DL kevlar støbt materiale vil stabiliteten på faconen blive meget bedre. Taffetaen foreslås for at øge holdbarheden overfor kontakt med riggen og den almindelige håndtering. Et af de væsentligste problemer med de rene mylar "film" materialer er, at filmen knækker omkring de forstærkede tråde og derfor nedbrydes sejlet hurtigere – taffetaen forebygger dette.

Nogle få tanker, der er værd at overveje ved indførelse af et nyt forsejl.

- A) Sejlet skal have en brugervenlig håndterbarhed, ligesom eller bedre end Pentexen.
B) Sejlet tåler meget mere vind.
C) . Sejlet er slidstærkt.
D) Sejlet skal holde ca. dobbelt så længe ~ (besparelse på ca. 50 %); men kan så koste lidt mere og stadigvæk forhindre at påføre klassen flere samlede omkostninger.
E) 3DL sejlet kunne være en mulighed.
F) Forsejlet er det sejl, som vi i dag skifter oftest ud – det vil være rart at forlænge levetiden med 100 %.

Motivering:

Forslagene stilles til dels for at reducere omkostningerne i klassen; men hovedsageligt for at højne kvaliteten og derved reducere reparationer og nyindkøb.

Uddybende prisdata vedr. Forslag 6.

Eksempel på prisdata for eventuelle nye materialer til max. fok.:

Priserne er oplyst fra North Sails gældende for levering i 2004 og er inkl.. moms.

Pentex fok af i dag:	DKK 16.340,- +/- 0 % - anslået forbedret levetid 0 %.
Hård Polyester polycote:	DKK 15.625,- - 4 % anslået forbedret levetid 10 %.
	Fokken leveres i "C-cut design" (horisontale baner) m. 1 gennemgående og 2 relativt lange, ikke gennemgående sejlpinde.
Panelkevlar 1x taffeta:	DKK 20.438,- + 25 % anslået forbedret levetid 25 %.
	Leveret i "D-cut design" (radiale panelbaner) m. 1 gennemgående og 2 relativt lange, ikke gennemgående sejlpinde.
3DL kevlar 1x taffeta:	DKK 19.850,- + 21,5 % anslået forbedret levetid 30 %.
	Der tages her forbehold overfor dollarkursens udvikling. Leveret m. 1 gennemgående og 2 relativt lange, ikke gennemgående sejlpinde.
3DL kevlar 2x taffeta:	DKK 21.038,- + 29 % anslået forbedret levetid 50 %.
	Der tages her forbehold overfor dollarkursens udvikling. Leveret med 1 gennemgående og 2 relativt lange, ikke gennemgående sejlpinde.

Forslag 7 - motiveret af Thomas Krag Nielsen:

Forslag: Genakkeren fjernes fra klassen igen.

Status efter 4 sæsoner:

Dette er vel et meget godt tidspunkt at gøre status på genakkeren, som blev vedtaget med det mindst mulige flertal ved den ekstraordinære generalforsamling i Fredericia .

Jeg har altid været modstander af genakkeren, idet det først og fremmest komplicerer en klasse, som er kendt for at være enkel. Genakkeren var, som jeg har forstået det, en afløser for skæringsspiløren, som har huseret i klassen, vel siden starten. Et af argumenterne for genakkeren var, at den ville holde væsentligt længere. Dette er i hvert fald sandt, for alle dem, som jeg har talt med, fortæller, at de stort set ikke bruger den. På de 3 til 4 Fyn Rundt har der været meget få gange, hvor den har kunne anvendes. Vi har aldrig haft en, vi savner den ikke - vi vil hellere bruge de penge, som er til rådighed, på andre sejl. Vinklen fra foran for tværs til halvvind, hvori genakkeren har sin styrke, er for lille, har jeg hørt fra flere, ”der er simpelthen for lidt i den”. Problematikken med skift mellem genakker og spiler ligner den irriterende situation, som man havde med fokken og genuaen – hvornår skal man skifte ?

Det eneste, som genakkeren kan bruges til, er efter min mening at jagte overalt præmier på f.eks. Fyn Rundt. Det virker da intetsigende når man har valgt at sejle en klassebåd.

Jeg mener, at den skal pilles ud af klassen igen og bruges som det udmærkede tursejl, som den sikkert er, baseret på følgende punkter:

- Genakkeren komplicerer klassen – den har ikke bevist sit værd, og den bruges for lidt.
- Der er for lidt i den – der er nok en grund til, at den ikke straffer handicapmæssigt.
- En del Scan-kapper har endnu ikke anskaffet en. Det kan være et tilfælde, men deltagerantallet på bl.a. Fyn Rundt har været lavere siden vedtagelsen af genakkeren – engang var vi 30!
- Jeg tror aldrig, den har været erstatning for skæringsspiløren, som den oprindeligt var tiltænkt. Som jeg husker det, begyndte man først at være opmærksom på skærings spileren i forbindelse med genakkeren.
- Genakkeren gør en ny Scan-kap dyrere at investere i, hvis man vil sejle kapsejlad.
- Hvis den skal bruges optimalt, skal detaljer omkring spilergalge og fald ændres. Flere har fået udpeget riggens svage punkter.
- Det tog nogen tid at udvikle genakkeren færdig. Der findes således en del mindre gode genakkere.

Det må være på tide, at vi evaluerer og foretager en afstemning om, hvorvidt vi skal fortsætte med genakkeren eller ej.