

REFERAT Af GENERALFORSAMLING

afholdt 26. november 2004 i Kolding Sejlklub, Marina Syd, Kolding

Efter sandwiches og en øl gik vi over til aftenens program

1. Valg af dirigent

Freddy Nielsen blev foreslået og valgt. Han kunne konstatere at generalforsamlingen var lovligt og rettidigt indkaldt. Der blev rejst tvivl om det var lovligt at afholde generalforsamling så sent, da det af klublovene som gengivet på klubbens hjemmeside fremgår, at det skal være i oktober. Det ser imidlertid ud til, at det på dette punkt er en ældre udgave af klublovene, der er lagt ind på hjemmesiden. Lovene blev rettet til 'oktober eller november' ved generalforsamlingen i 2000.

2. Formandens beretning

Niels Westergård Nielsens beretning er gengivet andetsteds i bladet. Beretningen blev godkendt.

3. Årsregnskab

Jan Madsen fremlagde regnskabet, som blev godkendt.

4. Kontingent

Kontingentet blev foreslået fastsat uændret på 250 kr (75 kr for gaster), hvilket blev vedtaget

5. Indkomne forslag

Forslag 1 (vedr. motor):

Der udspandt sig en livlig diskussion, dels om hvorvidt det var noget problem, at nye både evt. ikke havde indenbordsmotor, når blot de opfyldte de nuværende regler omkring ilagt ballast og attrap, og om det måske ikke var et større problem, hvis nogen ilagde lette el-motorer. Under denne diskussion blev det klart, at det fremsatte forslag ikke var tilstrækkeligt dækkende, og flere ændringsforslag blev bragt på bane. Dirigenten meddelte dog, at han ikke ville acceptere ændringsforslag, som ikke var sendt ud med indbydelsen, og forsamlingen fandt ikke anledning til at vælte dirigenten på den holdning. Da bestyrelsen heller ikke fandt forslaget tilstrækkeligt gennemarbejdet, valgte den at trække sit forslag.

Forslag 2 (vedr. mellemvant):

Forslaget vil fjerne, at særlige regler for mellemvant er nævnt for Danmast og Nordic mast. Da ingen krævede hemmelig afstemning, blev der stemt ved håndsoprækning. Tilstede var 27 stemmeberettigede (og der var medbragt 11 fuldmagter). Der var ca. 26 stemmer for forslaget, som hermed var vedtaget.

Forslag 3 (vedr. sejlbegrænsning)

Forslaget vil indføre de samme regler for sejlbegrænsning i standardklasseløb, som idag gælder for DS-DM i klassen. Forslaget blev vedtaget med ca. 26 stemmer for.

Forslag 4 (vedr. vindue i storsejl)

Forslaget vedtaget med ca. 26 stemmer for.

Forslag 5 (vedr. vindue i fok)

Forslaget vedtaget med ca. 26 stemmer for.

Forslag 6 (vedr. nye dugtyper specielt til fokken)

Her vågnede forsamlingen atter op til livlig debat. Hovedargumenterne for at indføre eksotiske materialer til fokken var, at den simpelthen ville blive stærkere i blæsevejr med færre skader tilføje, og at den ville beholde optimal facon længere. Som modargument blev fremført, at sejlets samlede levetid ikke ville blive længere, måske tværtimod. Det blev også fremført, at den noget højere pris ville splitte klassen, så de, der ville/kunne investere mere på det dyrere sejl, ville have en mere optimal fok. Hertil var modargumentet, at det var jo allerede tilfældet i dag, hvor de, der brugte penge på at skifte de nuværende sejl ud oftest, sejlede med mest optimale sejl. Det blev også fremhævet, at prisforskellen ville blive endnu større, hvis dollars'en begyndte at stige. Der blev også argumenteret for, at et enkelt firmas monopol på 3DL-teknologien ikke var betryggende, specielt for prisfastsættelsen. Under debatten blev der brugt begreber og navne, som uden tvivl ikke var alle i forsamlingen lige bekendte før mødet. Det gav sig bl.a. udtryk i, at der var delte meninger om trykket skulle ligge på første eller anden stavelse i "taffeta", som er den vævede dug, som klistres på den støbte kevlar for at beskytte den. (Hvis ordet skal udtales som på engelsk, hvorfra det er lånt, er det første stavelse, der skal have trykket, ref). Det blev efterhånden klart, at forslaget (i hvert fald på nuværende tidspunkt) dårligt ville kunne samle de nødvendige 2/3 af stemmerne, men det kom aldrig til afstemning. Forslagsstilleren trak forslaget, da det blev fremført, at det (pga dets krav om mindst én vævet dug i sejlet) ville gøre nogle af de nuværende fokke ulovlige.

Forslag 7 (vedrørende afskaffelse af genakker)

Også dette forslag førte til en livlig debat. De fleste argumenter var naturligvis de samme, som blev bragt på banen ved genakkerens indførelse i klassen for 3 sæsoner siden. Hovedargumenterne for afskaffelse, er at genakkeren komplicerer klassen, som netop fremhævede sig ved en simpel sejlgarderobe, og at der opstår skel mellem, de der investerer i genakker og dem der ikke gør det. Modargumenterne var, at genakkeren optimerer klassen og gør den mere spændende, og at skellet i klassen uden genakker også fandtes, når nogen investerede i en mindre skæringsspiller. Det blev ligeledes fremhævet, at genakkeren klart er klassens billigste sejl, og at det ikke længere medfører målestraf. Det blev også nævnt, at deltagerantallet i Fyn Rundt er faldet markant efter genakkerens indførelse. Det er dog ikke helt klart, da de sidste 3 år uden genakker havde 28, 30 og 20 deltagere, og de seneste 3 år 23, 26 og 23. Argumentet kompliceredes yderligere af, at klassen i samme periode er flyttet fra Bogense til Kerteminde. Nogle argumenterede for, at vi eventuelt kunne tage punktet op igen efter at have samlet erfaringer endnu et par år. Ved håndsoprækning stemte ca. 10 for forslaget, som dermed blev erklæret faldet.

6. Valg af formand

NWN have allerede ved sidste års generalforsamling oplyst, at han ønskede at gå af. Der var imidlertid ikke indkommet forslag til ny formand, og NWN blev fra flere sider kraftigt opfordret til at tage endnu et år. Dirigenten mente, at det på dette tidspunkt ville være passende med en pause, som også kunne bruges til at undersøge alternative muligheder. Da der efter pausen ikke fremkom nye forslag, og NWN på kraftig opfordring accepterede at fortsætte, blev han valgt ved akklamation.

7. Valg til bestyrelse

BFC ønskede ikke genvalg, hvorimod TKN var villig til genvalg, og Per Trankjær villig til at stille op til den ledige plads. TKN og PT blev valgt ved akklamation. Som suppleant blev Henrik Mariegaard valgt ved akklamation efter, at han selv havde påpeget, at han ville have fuld forståelse

for, hvis forsamlingen mente, at hans rolle i værftet ikke var forenelig med at være suppleant til bestyrelsen.

8. Valg af revisor

Jørgen Lindberg og Søren Frandsen blev genvalgt som henholdsvis revisor og revisor suppleant ved akklamation.

9. Love og klassebestemmelser

De mange indkomne forslag var behandlet under punkt 5.

10. Eventuelt

NWN takkede BFC for hans mange engagerede år i bestyrelsen, heraf de fleste som næstformand. Mange klap fra forsamlingen.

Det blev diskuteret, hvem klubbladet skulle sendes til. Konklusionen blev, at vi ikke skulle være nøjeregnende med kun at sende til klubbens medlemmer, men også til potentielle medlemmer, såsom scan-kap-ejere, som ikke er medlem, og f.eks. til potentielle købere. Det er en relativt billig form for reklame for klubben.

Ved sidste års generalforsamling blev muligheden af at flytte tidspunktet for generalforsamlingen til bådudstillingen diskuteret, og bestyrelsen lovede at se på ideen. Bestyrelsen var i mellemtiden kommet til den holdning, at en generalforsamling tidligt på foråret, ville efterlade meget lidt tid til eventuelle ekstraordinære generalforsamlinger, ligesom eventuelle klasseændringer på sejlområdet også ville efterlade mere tid til indkøb med rabat, hvis de blev vedtaget i efteråret. Efter en debat, hvor muligheden af at afholde generalforsamling i forbindelse med DM også blev foreslået, afholdt vi en uforpligtende interesse afstemning: 9 for DM, 0 for bådudstilling og 17 for efterår. Ugedagen blev også diskuteret. Mange syntes, at fredag var OK, da det lagde mindre beslag på week-enden, mens nogle mente, at lørdag var mindre stresset med mere tid til at få en tur ud af det.

Bestyrelsen ønskede også en diskussion af, hvor snævre vi skulle forsøge at gøre klassereglerne, og hvor hårdt de skal håndhæves. Det blev bl.a. diskuteret, hvor grænserne går for diverse udsparlinger af ror og undervandsskrog. Bestyrelsen blev opfordret til at se på muligheden af at få Jan Torben Larsen til at fremkomme med flere relevante mål, og evt. fremstille skabelon for måling af ror.

Bestyrelsen kunne oplyse, at der arbejdes med Horsens som arrangør af DM i 3. week-end i august (18.-21.)

Bestyrelsen blev opfordret til at opdatere regler og love på hjemmesiden. Mener at klasseregler er OK og vil checke klublove.

Opdateret fartøjsregister blev efterlyst. Bestyrelsen vil arbejde på det.

Det blev forespurgt, en fuldmagt på e-mail ville blive godkendt. Bestyrelsen mente, at det var OK, og også tidligere var blevet godkendt.

Nyt fra værftet: Første båd (D144) er søsat. De 2 lyseblå til Syvstjernen (Mærsk) er under produktion. Én selvbygger er i gang, og endnu én formentlig på vej. Som illustration af interessen kunne Henrik oplyse, at der på 14 dage havde været 19 henvendelser fra ikke tidligere kendte folk, ligesom der var flere henvendelser på brugte både. Største markedsføringstiltag ville blive den kommende bådudstilling. Værftet havde også en række scan-kap'er til reparation og opgradering. Forventningerne for 2005 er 10 producerede både. Mht. CE-godkendelse stiles der efter en B-klassifikation, hvilket bl.a. ikke gør søgelænder obligatorisk.

Afslutningsvis lød der fra flere sider en opfordring til alle til at slutte op om Fyn Rundt, som igen i 2005 for vores klasse bliver den fra Kerteminde, og en opfordring til at der inden sejladsen afholdes et fællesarrangement for scan-kap-sejlerne.

ref TK